

Over E-screener en het Platform Legaal Wapenbezit

door prof. Willem W. Maduro

Terwijl op nog geen vijftien kilometer afstand van mijn overwintercondo te Bugibba, Malta, de voorbereidingen worden getroffen voor een congres van de internet peergroup Firearms United (medio januari 2017), probeer ik op de hoogte te blijven van wat er in Neder-wapenland gaande is. Wat een paar duizend kilometer toch een verschil kan zijn!

Firearms United gaat dus luxueus in het 5-sterren Grand Hotel Excelsior met deelneming van notoire zieners en profeten, en ervaren meelifters potverteren op kosten van de duizenden angstige legale wapenbezitters die aan *the good cause* gedoneerd hebben. Ik ken het hotel: de wollig-warme grandeur van een Hilton uit de jaren '60, interieur uit de jaren '80 en prijzen van nu. Typisch Malta. Maar wat een verschil met het koude, grijze Nederland waar mijn relaties, mijn *human intel*, mij vandaag per e-mail weer up to date bracht van de ontwikkelingen in Neder-wapenland.

En dat zijn er nogal wat. Helaas mag ik over een paar grote tijdbommen die binnen nu en niet al te lang gaan exploderen, van onze hoofdredacteur (nog) niet publiceren, maar er blijft genoeg drama, kommer, kwel en nutteloos gezwoeg over.

Activisme

Voordat ik op de nieuwste ontwikkelingen kom, haak ik even terug naar nakende wetgeving – al of niet Europees - die niets gaat oplossen en veel kan verzieken. Het is duidelijk dat er reeds meer weerstand komt tegen overbodige, onnodige en opdringerige regelgeving in Neder-wapenland. (Soms streel ik mijn ego door te veronderstellen dat ondermeer mijn columns daar aan bijdragen.) Weerstand leidt altijd tot activisme en de doorsnee activist in Neder-wapenland is sinds vorig jaar vooral gefocust op wat “Europa” gaat doen op wapenwetgebied. Da's mooi, da's goed, maar het leidt wel af van de sneaky tactieken die de voorvechters van meer beknotting, meer KNSA en meer zinloosheid hanteren. Sterker: omdat iedereen naar “Brussel” kijkt, kunnen de local bad guys achter ieders rug E-screener zonder veel weerstand door de politiek heenloodsen.

Levensgevaarlijk

E-screener is een levensgevaarlijk overheidsinstrument waaraan men in eerste instantie wapenverlofhouders wil blootstellen en waarmee men, als men het geïmplementeerd krijgt, op allerlei “gevoelige, risicovolle maatschappelijke terreinen” los kan gaan. Wat mij weer brengt op de Boze Bebrilde Brylcreem Bromfietser, Sander Duisterhof. Die schreef een brief aan de staatssecretaris Dijkhoff van Veiligheid en Justitie. Deze brief is gedateerd 16 september 2016 en de BBBB trekt daarin fel van leer tegen de psychologische-computerest voor verlofhouders. Een aantal van Duisterhof's argumenten lijkt zo uit mijn columns (zie www.ak56.nl) over dit onderwerp te zijn overgenomen. En de vragen die hij stelt, lijkt hij van de stagnerende maar niet minder terzakekundige Grens-site (www.grens.org) geplukt te hebben. Maar vooruit, beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald, moeten we ook de BBBB gunnen. Wat de euforie over Sanders' bekering dan weer tempert, is dat hij het eigenlijk allemaal niet begrijpt.

En dat hij liegt.

In zijn brief stelt hij dat de overheid nooit om betrokkenheid van de KNSA bij het E-screener project heeft gevraagd. *‘Nogmaals vragen wij u om ons bij de ontwikkeling van het instrument te betrekken en vragen wij u eerst een proeffase in te voeren die vervolgens samen met onze organisatie (de KNSA), kan worden geëvalueerd.’*

Hoe moeilijk is het?

Duisterhof begrijpt het niet. E-screener kán helemaal niet werken. E-screener mág helemaal niet werken. E-screener is oncontroleerbaar en schendt op uiterst grove wijze de grondrechten van burgers in het algemeen en van wapenverlofhouders in het bijzonder. (Voor men het vergeet: sportschutters, verzamelaars en jagers zijn in hun vrije tijd ook gewoon burgers.) Dus niks geen proeffase, dombo. Dus valt er ook niks te evalueren, stupid. Hoe moeilijk is $1 + 1 = 2$ nou helemaal, Boze Bromfietser? Duisterhof liegt ook. Hij – de KNSA - is wel degelijk en al in een heel vroeg stadium bij de E-screener plannen geraadpleegd. Uit het ambtelijk rapport *‘Vooronderzoek E-screener van 1 juli 2014’* staat op pagina 9 een opsomming van partijen die bij het ontwikkelen van E-screener betrokken zijn geweest. Dat is grotendeels een incestueus rijtje eigen vleeskeurende slaggers die het best worden samengevat met de aanduiding “experts bijzondere wetten van de politie”. Voorts medici (niet nader benoemd) en als laatste... de KNSA.

Sterker, onze hoofdredacteur heeft destijds nog contact gehad met de spreekbuis van de KNJV, Albert de Boer, die desgevraagd verklaarde dat de KNJV niet was geraadpleegd over de geplande E-screener schending van de grondrechten van de jagers, omdat ‘...de KNJV dat traject in vol vertrouwen voorlopig overliet aan... de KNSA.’

Hé Albert, ga nou niet ontkennen, want dat gesprek is digitaal vastgelegd. Oké, genoeg hierover. Maar wees alert, vrienden. Kijk niet alleen naar bliksem- en aandachtafleiders die u in het grauwe Europese voorterrein waarneemt. Op het slagveld checkt men best met regelmaat ook wat er zich achter je rug afspeelt.

Vaker succesvol

Goed, van dat Firearms United congres, bij mij op Malta, over nu naar dat al genoemde burger-activisme op een paar duizend kilometer afstand in noordwestelijke richting. Daartegen verdedigt de overheid zich met de keer op keer bewezen methoden: tijdrekken, des-informatie verspreiden, doof, blind en stom spelen, verdelen en heersen. Soms daarbij geholpen door rechters die het verschil tussen een zelfstandig bestuursorgaan en een vereniging niet kennen. Kortom, niks nieuws onder de zon, met dien verstande dat de kwalijke tactieken die iedere wetgever in ieder democratisch land mag hanteren, de laatste jaren geen zoden meer aan de dijk zetten. Voor politiechefs, voor korpsjuristen, voor rechters en voor de Raad van State worden casussen waarin wapenverlofhouders onrecht is/wordt aangedaan, steeds vaker met succes bepleit. Het is zelfs zo dat wie met name de uitspraken van de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State analyseert, tot de onweerlegbare conclusie komt dat het fundament onder de WWM, daar waar deze wet het legale wapenbezit betreft, al een jaar of drie geleden weggeslagen is.

Geuzen

Succes creëert niet alleen bewondering maar vooral ook jaloezie. Ik krijg de indruk dat bepaalde lui die al jaren pretenderen de belangen van verlofhouders te verdedigen, zich ontmakkerd weten door de successen van onafhankelijke *legal eagles* en dwarsliggers met geuzennamen als TM5200 en Vuwa Peter. Het imperium van die oude garde gaat verloren.

Hun status in Neder-wapenland kwijnt weg, hun stem doet er minder en minder toe. Ze hebben niet gevochten, ze hebben hun nek nooit uitgestoken. Ze hebben de planken misgeslagen en bovenal hebben ze te lang "verstandig met de tegenstander gedanst".

Een Platform. Alweer?!

En wat doe je dan? Dan richt je het Platform Legaal Wapenbezit op! Verdraaid als het niet waar is. En die stichting bestaat grotendeels uit bestuursleden van reeds lang bestaande belangenbehartigers die al hebben bewezen geen enkel gemeenschappelijk belang, hooguit dat van henzelf, te kunnen behartigen. Hahahaha, dat gaat een smakelijke vertoning worden omdat veel van de betrokkenen over een twistziek ego beschikken dat geen schaduw van een ander duldt.

De ruzies, controverses, onderlinge wrevels en wrijvingen liggen dus op de loer, ook al vanwege de raadselachtige logica die de oprichters van het Platform hanteren. Want zeg nou zelf: welke pet zet de NABV, de airsoft overkoepelaar die door en voor de overheid bedacht is, op als men zitting heeft in het Platform. En welk wettelijk/juridisch raakvlak hebben deze lui die van 6mm plastic balletjesverschietend speelgoed helemaal opgewonden raken, met toegewijde verzamelaars van single action revolvers of WO I wapens of zakpistolen of Duitse na-oorlogse politiewapens te maken?

En welk belang behartigt deelnemend Anta BV nog meer dan uitsluitend het eigen belang? Dit is geen kritiek op eigenaar Jarg de Boer, maar als je

als Platform ook individuen en bedrijven tot deelneming uitnodigt, alsmede niche-verenigingen als DWSA en APS, waarom dat niet ALLE splintergroeperingen, profeten en anarchisten van Neder-wapenland erbij halen? Wat is nu precies het criterium om deel te (mogen) nemen aan het Platform? En wie is wel gevraagd maar heeft netjes voor de eer bedankt? De KNSA soms? Want die schittert door afwezigheid op de lijst van deelnemende partijen. Ach, wat betekenen die 40.000 schutters nu helemaal?...

Dat het Platform Legaal Wapenbezit een stichting wordt in plaats van een vereniging, geeft eveneens te denken. Kennelijk wil men geen last hebben van inspraak, leden, risico's op heen-zending van bestuursleden en zo voort. Kortom, terwijl de strijd tegen zinloze wet- en regelgeving

juist te maken heeft met democratie - of liever het gebrek daaraan -, giet men het Platform in de meest ondemocratische vorm: een stichting.

Benieuwd hoe deze gefinancierd gaat worden. Overheids subsidie? Het zou mij niets verbazen.

Out of the box

Weet u, het zal allemaal goed bedoeld zijn door sommige deelnemers. Individuen die te goedertrouw hun tijd, toewijding en denkkraft erin investeren, maar ik vrees het ergste. Wie het slagveld overziet, constateert dat er wederom erg veel, niet al te succesvolle, niet tot out the box denken in staat zijnde generaals hun troepen in de vuurlinie van de bloedruikende, anti-legaal wapenbezitkrachten zullen drijven. Niet langer afzonderlijk, rij voor rij, maar vanaf nu keurig gepolderd in een stichting, wat het inpakken en afserven door de overheid weer een stukje eenvoudiger maakt.

Wie heeft eigenlijk het initiatief tot oprichting van Platform Legaal Wapenbezit genomen? Het zou mij ook niet verbazen als blijkt dat de overheid er zelf mee is komen aanzetten.

Kortom, terwijl de strijd tegen zinloze wet- en regelgeving juist te maken heeft met democratie - of liever het gebrek daaraan -, giet men het Platform in een niet bijster democratische vorm: een stichting.



De nieuwste editie van AK56 Wapenmagazine ligt vanaf de eerste week van iedere even maand in de betere kiosken van Nederland en België. Zij willen eventueel graag een exemplaar voor u bestellen bij de NL en BE verdeler.

Niet meer leverbaar? Uitverkocht? U kunt de nieuwste editie ook direct bij ons bestellen. Zie www.ak56.nl

ABONNEE WORDEN?!

Het abonnement op AK56 Wapenmagazine kost €31 per jaar in Nederland en €33 in België.

Anmelden kunt u doen door een e-mail te zenden aan info@ak56.nl of door een gefrankeerd briefje te sturen naar:

Nitro Publishing
Postbus 541
2220 AM Katwijk aan Zee