

# ROOK EN SPIEGELS

door prof. Willem W. Maduro

In het sluwe spel dat het KNSA management speelt in de aanloop naar de ALV op 13 april 2013, is het *grondwettelijke* recht op vrijheid van vereniging een cruciale factor. Een recht dat ook in het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) is opgenomen. Dit recht is dus niet zomaar iets en het schenden ervan is geen sinecure. Alleen bananerepublieken hebben en ambtenaren die *noble cause corruption* een aanvaardbaar middel vinden, hebben lak aan grondrechten.

Het recht op vrijheid van vereniging betekent letterlijk dat iedereen een vereniging mag oprichten en dat de overheid geen bemoeienissen mag hebben met het interne reilen en zeilen van een vereniging. Uitgezonderd zijn verenigingen die de nationale veiligheid, de openbare orde en nog enkele collectieve, samenleving-brede belangen, waaronder de volksgezondheid bedreigen. Dat soort clubs mogen door de overheid worden verboden danwel beperkende voorwaarden worden opgelegd. Volstrekt logisch.

Kortom: zolang een vereniging geen bedreiging voor de samenleving vormt en ook niet voornemens is dat te gaan worden, is een vereniging, *iedere* vereniging, in juridisch opzicht vergaand onaantastbaar en autonoom.

Tja, het is deze grondwettelijk gegarandeerde vrijheid van vereniging waardoor bijvoorbeeld ook motorgangs en pedofielenverenigingen zich gedekt weten. Ze zijn hierdoor niet, of extreem lastig te verbieden zolang ze niet aantoonbaar in georganiseerd verenigingsverband hun volgens velen twijfelachtige bezigheden uitoefenen. (Let op: het recht op vrijheid van vereniging beschermt natuurlijk niet individuele leden van een vereniging die het verkeerde pad op gaan.)

Voordat ik verder ga: ook politieke partijen en vakbonden zijn vrijwel altijd doodgewone verenigingen. Qua rechten niets meer of minder dan een schietsportvereniging of motorclub. Verlies dit nooit uit het oog.

Verbieden kan dus bijna niet en bemoeienis van buitenaf met de interne gang van zaken in een vereniging, bijvoorbeeld met de Statuten en het Huishoudelijk Reglement, is al net zo goed verboden. Zo kan niemand een motorclub verbieden op Harleys te rijden, laat staan verplichten voortaan op Vespa's rond te gaan knetteren. Scherts natuurlijk, maar ook een serieus voorstel van de VVD strandde vorig jaar nog. Die politieke partij, een vereniging waartoe overigens de huidige minister van Veiligheid en Justitie behoort, wilde bepaalde lederen motorkleding verbieden omdat die bedreigend overkomt.

Ik vermoed dat bedoelde motorrijders er diezelfde avond bulderend van de lach nog een extra pintje op hebben gedronken. Immers, de overheid die zich bemoeit met hoe en waarop en waarmee en waarin men de motorsport bedrijft... Kansloos! De gewiekste huisadvocaten hoefden niets eens oproepen te worden.

Nogmaals, zolang een vereniging als geheel niet aantoonbaar kwaadwillend is, laat staan als oogmerk heeft de rust, orde en veiligheid in de samenleving te bedreigen, is ze autonoom en vergaand onaantastbaar.

Behalve schietsportverenigingen?... Die zijn inferieur aan motorgangs, aan pedofielenclubjes. Als het om schietverenigingen gaat, dan bemoeit de Staat, in de vorm van de minister van Veiligheid en Justitie, zich met de aanname van nieuwe leden, met de soort, aard en vorm van de middelen waarmee de sport bedreven wordt, ja, zelfs met de kleding die de verenigingsleden mogen dragen tijdens het beoefenen van hun sport. En met nog veel meer.

Althans, zo *lijkt* het.

Die vergaande bemoeienis mag en kan natuurlijk niet. Artikel 8 van de Nederlandse grondwet verbiedt deze inmenging in wat een samenzijn en een activiteit in verenigingsverband is. En dus wordt het spel anders gespeeld.

De Staat heeft een trouwe handlanger gevonden in het management van de KNSA. Beide grootheden spelen elkaar in toenemende mate het balletje toe. Net zolang totdat de aangesloten verenigingen het hoofd laten hangen of daadwerkelijk geloven dat het allemaal zo mag en dat het allemaal zo hoort. Er zijn zelfs weldenkende schutters die het bedrog verdedigen!

Fout! De KNSA zelf is ook maar een vereniging en mag als zodanig andere verenigingen de maat niet nemen, laat staan zijn wil niet opleggen (Dat verbiedt diezelfde grondwet namelijk.) Dat weet men en daarom zijn trucs met rook en spiegels ingezet. Waarmee ik bij de naderende ALV van de KNSA ben beland. Dan en daar wil het management de aangesloten verenigingen een grotendeels wereldvreemde, per saldo nergens toe dienende certificeringseisen door de strot duwen (wat vorig jaar mislukte) en en passant het recht afnemen in de toekomst nog zeggenschap te hebben over die certificeringseisen. Wat normaliter in de Statuten of het Huishoudelijk Reglement thuishoort en waar dus gezien het verenigingsrecht door de leden over gestemd moet worden, kan dat management dan voortaan in de certificeringseisen proppen zonder dat de leden er nog iets over te zeggen hebben.

Ontdaan van alle mooie franje, is hier de ene vereniging voornemens een stuk of 800 andere verenigingen een grondwettelijk vastgelegd recht af te nemen, namelijk een uiterst belangrijk deel van hun VRIJHEID! De vrijheid om zelf te beslissen hoe het er in hun vereniging aan toe gaat.

Refereren naar de tweede wereldoorlog (zie mijn vorige column "Het is aan de leden" op [www.ak56.nl](http://www.ak56.nl)) kan tere zieltjes die niet goed willen/kunnen lezen, beschadigen, dus dat zit dit keer onder embargo. Maar ach, u bent niet achterlijk. U kunt net zo goed zelf bedenken waar het ronselen en opleiden van KNSA *auditoren* die schietsportverenigingen gaan controleren op naleving van de certificeringseisen, op lijken. Lui die straks ook gaan googlen welke facultatieve wedstrijden uw vereniging op de agenda heeft gezet en onaangekondigd tijdens matches komen controleren of de certificeringseisen wel worden nageleefd. Men zal verplicht zijn die auditoren toegang te verlenen. Lui die wellicht internetfora gaan afstruinen, speurend naar dissidenten en er actie op gaan ondernemen. Controleurs die weleens willen zien of en hoe u aspiranten opleidt, hoe uw introducé administratie in elkaar steekt enzovoort. Op termijn kunnen ze zelfs een deel van de werkzaamheden overnemen van de politie. (Wanneer lanceerde het KNSA management dat plan voor het eerst?)

Of deze verwerpelijke ontwikkelingen, deze schietsport en verenigingen slopende plannen doorgaan, hangt af van hoe de ALV op 13 april 2013 zal verlopen. Het KNSA management beweert dat een deel van de Certificering door de minister is opgelegd en daarom überhaupt niet aan de leden hoeft te worden voorgelegd.

**Trap hier niet in! Het is niets anders dan verleden jaar: onzin!**

De Staat, laat staan een minister, mag zich niet met ordentelijke verenigingen bemoeien. Het is domweg in strijd met die grondwettelijk beschermde vrijheid. Wie goed leest, constateert dan ook dat de minister dit niet doet. Hij kijkt wel uit. In plaats daarvan gaat hij er in zijn regelgeving vanuit dat certificering al een voldongen feit is. Vorig jaar werd hetzelfde spelletje blufpoker gespeeld, maar door kordaat (stem-)gedrag van de schietsportverenigingen tijdens de KNSA ALV moesten de snode certificeringsplannen van tafel en overleefde dynamisch schieten ternauwernood de guillotine.

Nu zijn we een jaar later. Dezelfde minister, hetzelfde KNSA management, dezelfde voornemens, dezelfde geplande inperking van een grondwettelijk vastgelegd burgerrecht.

Met welk dwingend stemadvies stuurt u dit keer uw eigen verenigingsbestuur naar de ALV van de KNSA op 13 april 2013?